

L'ARCHITETTURA DELLE CITTÀ



Società Scientifica Ludovico Quaroni

L'ARCHITETTURA DELLE CITTÀ



Società Scientifica Ludovico Quaroni

L'ADC L'architettura delle città. The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni
n. 3-4-5/2014: *The City in the Evolutionary Age*

direttore scientifico | managing editor

Lucio Valerio Barbera, *Sapienza University of Rome*

comitato scientifico-editoriale | editorial-scientific board

Maria Angelini, *University of Pescara*

Luisa Anversa, *Sapienza University of Rome*

Lucio Valerio Barbera, *University of Rome Sapienza*

Yung Ho Chang, *Massachusetts Institute of Technology MIT, Boston*

Jean-Louis Cohen, *New York University NYU, New York*

Mario Guido Cusmano, *University of Florence*

Stanley Ira Halley, *Catholic University of Washington DC*

Roberto Maestro, *University of Florence*

Paolo Melis, *Sapienza University of Rome*

Ludovico Micara, *University of Pescara*

Giorgio Muratore, *Sapienza University of Rome*

Attilio Petruccioli, *Polytechnic of Bari*

Richard Plunz, *Columbia University in the City of New York*

Vieri Quilici, *University of Roma Tre*

Daniel Sherer, *Columbia University in the City of New York / Yale University*

Daniel Solomon, *University of California UCB, Berkeley*

Paolo Tombesi, *University of Melbourne*

comitato di redazione | executive editors

Anna Irene Del Monaco, *Sapienza University of Rome*

Antonio Riondino, *Polytechnic of Bari*

Rossella Rossi, *University of Florence*

Fabrizio Toppetti, *Sapienza University of Rome*

Ettore Vadini, *University of Basilicata*

In collaboration with:

L'ARCHITETTURA DELLE CITTÀ
UNESCO-Chair SERIES



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

UNESCO Chair in Sustainable Urban Quality
and Urban Culture, notably in Africa
Italy

This volume has been published with contributions from:

Dipartimento di Architettura e Progetto, Sapienza Università di Roma - research funds.

Copyright © 2014 Edizioni Nuova Cultura - Roma

ISSN: 2281-8731 - ISBN: 9788868123550

Cover Picture: São Paulo, Brazil. Trevor Gibbs on <http://alizardwandering.wordpress.com>

L'ADC n.3-4-5/ 2014 edited by: Anna Irene Del Monaco

INDEX

- 5 The City in the Evolutionary Age by LUCIO VALERIO BARBERA
13 La Città nell'Età Evolutiva di LUCIO VALERIO BARBERA
- 21 A brief annotated bibliography around the concept of
"Evolutionary City" by ANNA IRENE DEL MONACO
- 33 *East-Africa Cities*
- 35 GAMAL M. HAMID and IBRAHIM Z. BAHRELDIN
Khartoum 2030
- 61 FILIPPO DE DOMINICIS
Landscapes of Desert. Architecture and city around
the Islamic Sahara
- 75 BENYAM MUHE
'Wandering Capitals' and the Genesis of Addis Ababa
- 87 GENTUCCA CANELLA
For An Eritrean Culture, or a Culture of Resistance
- 99 BELULA TECLE-MISGHINA
Asmara urban history and development
- 111 NICA CLAUDIA CALÒ, ENZA ROBERTA PETRILLO
Forced migratory flows in Eastern Africa
A preliminary analysis of refugees' reception in Ethiopia
- 121 ADRIANA PIGA
Islamic Cultural Trends in East Africa
- 141 GIULIA MURGIA
The importance of communitarian voluntary association in
development cooperation: Kibera and Mathare slums in Nairobi
- 155 YASUHIRO HAYASHI
Low-income groups, living environment in the cities of the Republic
of Malawi. A direct survey on formal and informal settlements
- 165 YASHAEN LUCKAN
D'Urban Resilience - The Warwick Junction Precinct

- 189 *"Hydro-Generated Urbanism" in Latin America*
- 191 MARTHA KOHEN
Creating Sustainable Urbanity in the Fringe. The Periphery as an
opportunity for future Centrality
- 201 NANCY M. CLARK
Reconsidering the Tijuana River Canal: Three Scenarios for Action
- 213 CLAUDIO GATTA
An urban project for *Costanera* of Asunción
- 243 *China New Urbanization*
- 245 LUCIO VALERIO BARBERA, ANNA IRENE DEL MONACO
A Rural-Urban Metamorphosis in China:
The Real Great Leap Forward?
- 269 PAOLO VICENZO GENOVESE
General standards to define a *Green City* in China
- 297 ZHENGXU ZHOU
A Study on Traditional Mountainous Settlements in Guizhou.
Formation, Evolution and Challenges

Foreword

by

LUCIO VALERIO BARBERA

The City in the Evolutionary Age

Prior to the Second World War Europe's ruling classes had no perception of the destiny of the modern city. This despite the fact that almost a century earlier Baudelaire had intoned the decadence of their most beautiful city. Proud of their ordered, authoritative, and often authoritarian capitals, Europeans saw history as a course predestined to create that miracle of civilisation exemplified by the metropolis of the old continent: wealthy, with a rigid social hierarchy, symbolically, physically and culturally rooted in history, firmly established at the summit of a providential, though still highly dramatic process. The metropolises of Europe were perceived, in the end, as organisms at the pinnacle of their conscious maturity and the height of their industrial and financial might. They appeared to possess an ability to self-regulate internal and external conflicts, imposing models of assimilation and reciprocal adaptation upon sources of imbalances, conceived by imagining the possible effects of disturbances and anticipating their transformations – thus adopting planning in the form of a series of direct systematic operations.

In a famous article from 1937 entitled *What is a City?*, published in the American journal "Architectural Record"¹, Lewis Mumford ranged across the horizon of the American city from north to south. In so doing he perceived first-hand the crisis of the modern city and appears to have attributed the principle cause to its incompressible demographic and spatial growth. This led him to elaborate a model of the ideal metropolis appropriate to a new era. It was now composed at a regional scale of an ordered array of equally ideal modern cities home to no more than one million inhabitants; balanced urban modules interconnected by a theoretically isotropic grid of highways running through the metropolitan territory without generating any functional conflicts with its inhabitants. Even Mumford continued to consider the

1. MUMFORD 1937.

city, regardless of its dimensions, an organism able to confront its future with the logical maturity of a Western individual, an “adult in history”, capable of imagining the possible effects of internal and external disturbances and rationally anticipating transformations, while still adopting planning in the form of a series of direct and systematic operations.

Two years later, in 1939, Claude Lévi Strauss went much further; his direct experience with São Paulo, Brazil (and New York) convinced him that the modern metropolis, which he observed and which observed him with a thousand hidden eyes as he, a foreigner, crossed it, cannot be judged according to the parameters of architecture (thus also excluding those of planning), but with those of the landscape; and to the same degree that everything in the natural landscape is in transformation, simultaneously luxuriance and putrefaction, he claimed that «the cities of the New World (...) pass from first youth to decrepitude with no intermediary stage». With no intermediate stage: this is the most important clue, the tag that for the great anthropologist implicitly, though peremptorily, invalidated the idea that the cities of the New World are truly part of history. The elusive liquidity of their transformations, the obscure fascination emanating from the simultaneous presence of the logic of Western modernism and that of indigenous archaism, induced Lévi Strauss to believe that the metropolises of the New World live and let live in the poignant melancholy of an a-temporal existence. It is as if he explicitly affirmed a universal coincidence between the concepts of time and history, of Western history. By this I intend a Euclidean intellectual construction that has given form and meaning to the story of humanity that unfolded between the Mediterranean and the North Sea, designing the splendid phases of a well ordered succession of periods of stability, achieved through equally splendid phases marked by important religious, social and cultural revolutions. Yet his affirmation of the structural equivalence of any culture, ancient or modern, ancestral or contemporary annuls time, in other words history, as an essential component of a possible qualitative evolution of society, which he negates at its roots. Further still, time is annulled by the necessity, in any case, of linking each culture to its proper ethnographic context such that it expresses, in its own form and “its own time” the unbroken structural logics that qualitatively unite all cultures. So that, if we look carefully,

the coexistence in the metropolises of the New World of cultures from a vast range of ethnographic contexts existing in a state of continuous contamination, in the eyes of Lévi Strauss, renders these cities “a-temporal”. This is not only because they do not belong to a well-articulated Western type of history, but also because they were not the repositories of one specific time, given that their diverse cultural components had yet to fully abandon their own “specific time” and had yet to contribute to the construction of a new and inevitably common one.

Lévi Strauss, who certainly learned to be a narrator of cultures and ethnographic contexts as Walter Benjamin learned to be a narrator of cities, froze – despite being captivated – in front of the metropolises of the New World, home to a coexistence between past and present, and between proximity and distance. For Lévi Strauss the metropolis was a space composed of too much indistinct diversity to be a useful field for his research, unswervingly focused on studying human societies in their uncontaminated original habitats to allow for a more immediate identification of the primary elements of the permanent structure of social and linguistic relations. Thus, his progressive penetration into the tropical space of America, from the first phase of his studies to his encounter in the Amazon with the uncontaminated source of savage mind fixed in the stability of its own time resembles a stubborn, progressive and voluntary flight, in space and time, from São Paulo, considered the synchronic metropolis *par excellence*, in his eyes the primary example of the vertiginous, unsettling, disorienting, unknowable even if fascinating cultural contamination that exists in all of the metropolises of all new worlds. It is as if in the midst of the twentieth century even the finest minds still lacked the intellectual inclusivity, perhaps even the scientific interest, required to confront the sense and destiny of the metropolises of the New World. A new world that today, at the dawn of the twenty-first century, now exists also in the cities of the old Western world, for some time disturbing the web of stable and *legitimate* relations, to use the words of Max Weber; a web ever more laboriously woven and re-woven by progressively weaker institutions using tools, those of systemic planning, that prove increasingly more inadequate. There is no doubt today that Max Weber’s monumental historic vision of the Western city can no longer come to our aid. All the same, at the

end of the nineteenth century, precisely the Western city began to demonstrate a budding idea that in order to comprehend the new world already making its agitated appearance or emerging on the horizon, it was necessary to move away from a stably *historic* and *ethic* interpretation – to avoid using the term *heroic* – of reality, and to attempt other approaches, beginning with the interpretation of the unconscious. Urban life had by now become «so complex as not to be compressed again within the rationality»; and «given rise to the individual as a contingent entity unaware of how to orient itself or define its identity».² The metropolis was now conceived as a space of countless and variable interdependent relations between individuals searching for their own personal meaning, a collective entity, both temporal and spatial, certainly impossible to decipher using the rigid geometry of the iron cage (*stählendes Gehäuse*)³ that Weber compared to the identity and destiny of the Western city. Hence it is very strong the temptation to represent it as a unitary, shifting and unpredictable form similar to the «murmurations⁴ of starlings»; large, mysterious figures drawn in the sky by flocks of migratory birds, even of different species, incessantly driven all together, by the yet individual, contrasting emotions of life – fear, desire, love, joy. Here, as in the metropolis, the diverse conditions of solitude appear to transform into a global psychic phenomenon⁵, as Georg Simmel suggests: «The relationships and affairs of the typical metropolitan usually are so varied and complex (...) brought about by the aggregation of so many people with such differentiated interests, who must integrate their relations and activities into a highly complex organism»⁶; this makes it possible to finally extract the *Lebenszusammenhänge*⁷, the contexts of metropolitan life; and thus those of life in the cities of our world. Certainly, for architects like us interested in the study of the city, managing

2. SCAGLIA 2012.

3. SCAGLIA, *ibidem*, p. 18.

4. "murmuration" as a metaphore of the condition of the contemporary metropolis was used by Riel Miller, Head of the UNESCO Foresigh Unit, during the Round table *Inhabiting Planet Earth in 2100: Beyond Cities?* held in Paris on 27-28 March 2014 organized by FL UKnowLab – a Futures Literacy Unesco Knowledge Laboratory.

5. SCAGLIA, *ibidem*, p. 21.

6. SIMMEL 1903(9).

7. SCAGLIA, *ibidem*, p. 21.

the fulminating definition of the metropolis as a global psychic phenomenon, as if the city were truly a unitary complex organism with its own soul and its own cognitive capacities, is a highly risky and yet fascinating temptation. Otherwise, what meaning are we to give to so much tedious talk of Smart Cities, if not that of elevating the city's collective intelligence to a superior level of lucidity and efficiency? Or better yet, of maturity? Yet if this makes sense, that is, if the process of human psychic and cognitive development can be considered, in an early approximation, a valid concise model for comprehending the evolution and destiny of the metropolis, then it makes sense to truly refer – and with acceptable precision – to the scientific descriptions of the processes of development of the human psyche, which begin with birth and end in adulthood.⁸ To verify the practicality of this working hypothesis *in nuce*, the first paragraph of my text already described the “mature” stage of the European metropolis of the early twentieth century, diligently employing terms and concepts borrowed from Jean Piaget's essay on models of equilibrium⁹ referred to the superior – mature – forms of cognitive structures. Thus the capacity to imagine and to anticipate the virtual modifications brought about by disturbances to an equilibrium, a typical capacity of the adult, was translated in a few passes into the ability possessed by mature, socially organic and well administered cities to centrally forecast, as a matter of course, the result of these on-going disturbances, whether quantitative or qualitative, and to plan the necessary solution. In this condition it would not be difficult to recognise that all metropolises of the new world, together with the peripheries of those of the old world and their most dramatic areas of social turnover, are organisms that exist in some incomplete phase of their *evolutionary age*; an age of laborious transformation that, for the city as the individual, admits no leaps forward or early illusions of hoped-for successes. On the contrary, it appears to me that in the case of the metropolis the incidence of regressions, retreats and defeats during the course of development is more probable than the regression of single individuals during their evolution. While for the developmental growth

8. PIAGET 1967(2000), p. 11.

9. PIAGET, “I modelli di equilibrio”, in *Ibidem*, p. 117.

of its offspring over the millennia each culture has defined an elementary way forward, in conformity with the nature and needs of its cultural identity, in the case of the urban organisms that make up the metropolis, it appears to me instead that there exists no elementary way forward for their “natural” development when the traditional dimension of the community has been overrun, when the regime of parental proximity has been dissolved, when an urban regime of proprietorship has been imposed and, finally, when dwelling has been separated from the production of food sufficient for everyone. To the same degree, while the psychologist of intellectual development is forced to subdivide evolution into sufficiently delimited stages – new-born and unweaned, early infancy, childhood, puberty, adulthood – that inevitably succeed one another according to the pre-established course of human biology, for those interested in the city, architect, urban planner, sociologist or economist as the case may be, the duration of the evolutionary age of the city and its progression, regression or subsistence in a perennial state of imbalance, even creative, are the functions of a sum of effects that transcends both the immediate sphere of the city and that of the expertise of specialists. Nonetheless, it seems to me that in order to consciously confront the often frustrating, in other cases exciting complexity of the metropolises of the new world, the reference to the studies of the evolutionary age of humanity may constitute a less consumed and less illusory way forward than that proposed, through inertia, by the culture of urban planning, born over a century ago in the old, mature and authoritarian European world that was. Perhaps the time has come to truly study the world’s metropolises as individuals in the midst – or at the beginning – of their evolutionary age seeking to establish their stage of development and that of their parts, in the concreteness of reality. The term stage is used here to refer to a recognisable and well-characterised structure that is organised and relatively balanced – equivalent to one of the stages of Jean Piaget’s theory of development. This would make it possible in the most appropriate terms to solicit different urban communities to autonomously imagine the effects of on-going disturbances, accompanying them as they realistically express their fears and desires and anticipate the form and objectives of tangible operations to be implemented within the limits of a community’s available

resources and level of organisation and the pedagogic capacities of the city and its government. Undoubtedly, this is similar to taking the first step down an unfamiliar and perhaps dead-end path. But, despite this uncertainty, I cannot help but observe the metropolises of the New and Old World as one observes the evolution of an immense swarm of individuals; I cannot help but compare, for example, the stage of the cultural and physical structure of parts of the spontaneously developed metropolis with the stage of adolescent maturity when, despite the concrete problems of life, an individual unexpectedly and favourably expresses an «interest in non-topical problems that anticipate future and often chimeric situations with a disarming *naïveté*»¹⁰; that in the metropolis are sublimated in the construction of vast systems of collective holidays, music and the passions of the masses and an instinctive capacity to perceive and inhabit space, in any case, as a possible space of art. Nostalgically I wish always to be there with them.

Bibliography

MUMFORD 1937

Lewis Mumford, *What is a City?* "Architectural Record", 1937

PIAGET 1967(2000)

Jean Piaget, *Lo sviluppo mentale del bambino* in *Lo sviluppo mentale del bambino ed altri studi di psicologia*, Einaudi, 1967 e 2000

SCAGLIA 2012

Antonio Scaglia, *Max Weber e Georg Simmel: due diverse vie alla comprensione della modernità*; http://www.morlacchilibri.com/universitypress/allegati/nocenzi_simmel_vol2_cop20009_01_2012.pdf

SIMMEL 1903(9)

Georg Simmel, *Die Großstädte und das Geistesleben*, in *Die Großstadt*, Vorträge und Aufsätze zur Städteausstellung, Jahrbuch der Gehe-Stiftung Dresden, hrsg. Von Th. Petermann, 1903(9)

10. PIAGET, *Lo sviluppo mentale del bambino; l'adolescenza* in *op.cit.*, pp. 69 and 70.

Prefazione

by

LUCIO VALERIO BARBERA

La Città nell'Età Evolutiva

Prima della Seconda Guerra mondiale le classi dirigenti europee ancora non avevano alcuna percezione del destino della città moderna malgrado Beaudelaire avesse cantato, quasi cento anni prima, la decadenza della loro città più bella. Orgogliosi delle proprie città capitali ordinate e autorevoli, spesso autoritarie, gli europei consideravano la storia come un percorso predestinato alla creazione di quel miracolo della civiltà che era la metropoli del vecchio continente, ricca, socialmente ben gerarchizzata, simbolicamente, fisicamente e culturalmente radicata nella storia, stabilmente insediata sulla vetta di un processo provvidenziale, ancorché altamente drammatico. Le metropoli d'Europa erano percepite, in fondo, come organismi nel pieno della loro consapevole maturità, al culmine della loro potenza industriale e finanziaria. Esse sembravano capaci di autoregolare i conflitti interni ed esterni imponendo agli attori del disequilibrio modelli di assimilazione e di reciproco adattamento concepiti immaginando i possibili effetti delle perturbazioni e anticipandone le trasformazioni – adottando, dunque, la pianificazione sotto forma di un insieme di operazioni dirette di sistema.

Nel 1937 Lewis Mumford, in un famoso articolo dal titolo *What is a City?* pubblicato sulla rivista americana "Architectural Record"¹, spaziando sull'orizzonte della città americana del Nord come del Sud, percepisce da più vicino la crisi della città moderna e sembra individuarne la ragione principale nella sua incompressibile crescita demografica e spaziale. Elabora così un modello di metropoli ideale adatto ai nuovi tempi, composto, su una dimensione ormai regionale, da una ordinata molteplicità di altrettanto ideali città moderne di non più di un milione di abitanti, moduli urbani in loro stessi equilibrati e interconnessi da una griglia teoricamente isotropa di autostrade che corrono nel

1. MUMFORD 1937.

territorio metropolitano libere da conflitti funzionali con gli abitati. Anche egli continua a considerare la città, qualunque sia la sua dimensione, un organismo che può affrontare il suo futuro con la maturità logica di un individuo occidentale “adulto nella storia”, capace di immaginare i possibili effetti delle perturbazioni interne ed esterne e di anticiparne razionalmente le trasformazioni, adottando pur sempre la pianificazione sotto forma di un insieme di operazioni dirette di sistema. Due anni dopo, nel 1939, Claude Lévi Strauss va molto oltre; dall'esperienza diretta di San Paolo del Brasile (e di New York) egli trae la convinzione che la metropoli moderna, quella che egli guarda e che lo guarda con mille occhi nascosti mentre egli, straniero, la attraversa, non possa essere giudicata con i parametri dell'architettura (dunque neanche con quelli della pianificazione), ma con quelli del paesaggio; e come nel paesaggio naturale tutto è trasformazione, insieme rigoglio e putrefazione, così, egli dice, «le città del Nuovo Mondo passano dal nuovo al decrepito senza fermarsi in una via di mezzo». Senza fermarsi; questa è la l'allocuzione chiave, il tag che implicitamente, ma perentoriamente, annulla, per il grande antropologo, l'idea che le città del Nuovo Mondo facciano davvero parte della storia. L'imprendibile liquidità delle loro trasformazioni, l'oscuro fascino che emana dalla compresenza in esse della logica della modernità occidentale e di quella della arcaicità indigena, inducono Lévi Strauss a sentire che le metropoli del Mondo Nuovo vivono e fanno vivere nella struggente malinconia d'essere senza dimensione temporale. È come se egli affermasse esplicitamente che il concetto di tempo coincida ovunque con quello di storia, di storia occidentale, intendo, euclidea costruzione intellettuale con la quale sono stati dati forma e senso alla vicenda umana che si svolse tra Mediterraneo e Mare del Nord, disegnando in essa le splendide fasi di una ben ordinata successione di stabilità, raggiunte attraverso altrettanto splendide fasi di grandi rivoluzioni religiose, sociali e culturali. Ma anche la sua l'affermazione di equivalenza strutturale d'ogni cultura, antica o moderna, ancestrale o contemporanea annulla il tempo, cioè la storia, come componente essenziale di una possibile evoluzione qualitativa delle società, da lui negata in radice. E ancora di più il tempo è annullato dalla necessità di riportare comunque ciascuna cultura al proprio contesto etnografico di riferimento affinché essa possa esprimere nella

forma propria e “nel tempo proprio” le costanti strutture logiche che accomunano tra loro, qualitativamente, tutte le culture. Cosicché, a ben guardare, la convivenza nelle metropoli del Nuovo Mondo di culture provenienti da diversissimi contesti etnografici in continua contaminazione tra loro, agli occhi di Levi Strauss rende quelle città “atemporalì” non solo perché non appartenenti a una ben scandita storia di tipo occidentale, ma anche perché non depositarie di alcun “tempo proprio”, dato che ciascuna delle loro diverse componenti culturali non ha abbandonato del tutto il “tempo proprio” e non ha contribuito ancora a costruirne uno nuovo, necessariamente condiviso. Egli, che certamente ha imparato ad essere narratore di culture e di contesti etnografici come Walter Benjamin imparò ad essere narratore di città, dunque si arresta – pur affascinato – di fronte alla metropoli del Nuovo Mondo, dove passato e presente, prossimità e lontananza vivono insieme. La metropoli per lui è un luogo composto da troppo indistinte diversità per essere utile campo della sua ricerca, sempre volta a studiare le società umane nei loro incontaminati ambiti originari, nei quali è più immediata la individuazione degli elementi primari della struttura permanente delle relazioni sociali e dei linguaggi. Così, la sua progressiva penetrazione nello spazio tropicale d’America, nella prima fase dei suoi studi, fino a incontrare nel cuore dell’Amazonia la sorgente incontaminata del pensiero selvaggio fissato nella stabilità del suo “tempo proprio”, sembra l’ostinato, progressivo e volontario allontanarsi, nello spazio e nel tempo, da San Paolo del Brasile perché metropoli sincronica per eccellenza, ai suoi occhi campione della vertiginosa, inquietante, disorientante, inconfondibile, ancorché affascinante contaminazione culturale che vive in tutte le metropoli di tutti i mondi nuovi. Sembra che quasi nel mezzo del secolo ventesimo persino ai migliori mancasse ancora l’inclusività intellettuale, forse persino l’interesse scientifico per affrontare il senso e il destino della metropoli del Nuovo Mondo. Nuovo mondo che oggi, all’inizio del ventunesimo secolo, vive ormai anche nelle città del vecchio mondo occidentale, scompaginandone da tempo la tela delle stabili e *legittime* relazioni, per dirla con Max Weber; una tela sempre più affannosamente tessuta e ritessuta da istituzioni sempre più deboli con strumenti, quelli della pianificazione di sistema, sempre più inadeguati. La monumentale visione storica della città occidentale propria di Max

Weber oggi certamente non può soccorrerci. Tuttavia proprio nella città occidentale, già alla fine del diciannovesimo secolo, si fece strada l'idea che per comprendere il mondo nuovo che già si agitava in essa o che si profilava al suo orizzonte, occorresse uscire dalla interpretazione stabilmente *storica* ed *etica* – per non dire *eroica* – della realtà per tentare altre vie, a partire da quella dell'interpretazione dell'inconscio. La vita urbana era ed è ormai diventata «tanto complessa da non poter essere ricompresa nella razionalità»; e «si fa luogo all'individuo come entità contingente che non sa come orientarsi e come dotarsi di una adeguata identità». ² La metropoli è ormai concepita come luogo di innumerevoli e variabili relazioni interdipendenti di individui alla ricerca del proprio senso, un'entità collettiva, temporale e spaziale, certamente non decifrabile con la geometrica rigidità della gabbia d'acciaio (*stählendes Gehäuse*) ³ cui Weber paragona l'identità e il destino della città d'occidente. Si ha la tentazione di rappresentarla, allora, come una forma unitaria, mobile e imprevedibile come quella delle «murmurations ⁴ of starlings», grandi, misteriose figure che gli stormi di uccelli migratori, anche di specie diverse, disegnano insieme nel cielo, incessantemente mossi dalle individuali, contrastanti emozioni del vivere – paure, desideri, affetti, gioia. In esse, come nella metropoli, le diverse solitudini sembrano trasformarsi in un fenomeno psichico globale ⁵, come suggerisce Georg Simmel: «**le preoccupazioni del tipico abitante della metropoli sono così varie e diverse che... dall'agglomerazione di così tante persone con tanto ineguali interessi le relazioni tra gli abitanti e le loro attività escono intrecciate al punto di costituire un unico organismo complesso**» ⁶, dal quale è finalmente possibile estrarre le *Lebenszusammenhänge* ⁷, le connessioni di cui è fatta la vita metropolitana; di cui è fatta, cioè, la vita delle città del nostro mondo. Certo, per architetti stu-

2. SCAGLIA 2012.

3. SCAGLIA, *ibidem*, p. 18.

4. "murmuration" come metafora della condizione contemporanea è una allocuzione utilizzata da Riel Miller, Head of the UNESCO Foresigh Unit Riel Miller, durante la Round table *Inhabiting Planet Earth in 2100: Beyond Cities?* tenuta a Paris il 27-28 March 2014 dal FL UKnowLab – a Futures Literacy Unesco Knowledge Laboratory .

5. SCAGLIA, *ibidem*, p. 18.

6. SIMMEL 1903(9).

7. SCAGLIA, *ibidem*, p. 21.

diosi della città quali noi siamo, maneggiare la fulminante definizione della metropoli come fenomeno psichico globale, come se la città fosse realmente un organismo unitario complesso dotato di anima propria e di proprie capacità cognitive, è una tentazione molto rischiosa eppure affascinante. Altrimenti che significato dare al tanto stucchevole parlare di Smart Cities, se non quello di elevare l'intelligenza collettiva delle città a un superiore grado di lucidità ed efficienza? O meglio di maturazione? Ma se ciò ha senso, se cioè il processo di sviluppo psichico e cognitivo dell'uomo può essere considerato, in prima approssimazione un valido modello sintetico per comprendere l'evoluzione e il destino della metropoli, allora conviene fare riferimento davvero – e con accettabile precisione – alle descrizioni scientifiche del processo di sviluppo della psiche umana, che comincia con la nascita e termina con l'età adulta.⁸ Per verificare *in nuce* la praticabilità di questa ipotesi di lavoro, già nel primo paragrafo di questa mia riflessione ho descritto lo stadio “maturo” della metropoli europea del primo novecento adoperando diligentemente termini e concetti tratti dal saggio di Jean Piaget sui modelli di equilibrio⁹ riferiti alle forme superiori – cioè appunto mature – delle strutture cognitive. Così la capacità di immaginare e di anticipare le modificazioni virtuali dovute a perturbazioni dell'equilibrio, tipica capacità dell'adulto, è stata tradotta con pochi passi nella capacità delle città mature, socialmente organiche e ben amministrate, di prevedere centralmente, d'ufficio, l'esito delle perturbazioni, quantitative e qualitative in atto e di pianificarne la soluzione. In questo quadro non sarà difficile riconoscere, allora, che tutte le metropoli del nuovo mondo, ma anche le periferie di quelle del vecchio mondo e le loro aree di più drammatico ricambio sociale, siano organismi che vivono in qualche incompiuta fase della loro età evolutiva (*evolutionary age*), un'età di faticosa trasformazione che nel caso della città, come in quello degli individui, non ammettono salti o illusioni anticipatrici di sperati successi. Anzi, mi sembra che nel caso delle metropoli l'occorrere di regressioni, ripiegamenti, sconfitte nel corso del processo di maturazione, sia più probabile di quanto non lo sia la regressione di singoli individui nel

8. PIAGET 1967 (2000), p. 11.

9. PIAGET 1967 (2000), *I modelli di equilibrio* in *Ibidem*, p. 117.

corso della loro età evolutiva. Questo perché mentre per la maturazione dei propri figli ogni cultura ha messo a punto nei millenni una via elementare comunque conforme alla natura e alle esigenze della propria identità culturale, nel caso degli organismi urbani di cui è composta la metropoli mi sembra, invece, che non esista una via elementare per la sua maturazione “naturale” una volta che sia stata travolta la dimensione tradizionale delle comunità, sia stato dissolto il regime di prossimità parentale, imposto per costrizione un regime proprietario urbano e infine sia stato separato l’abitare dal produrre cibo sufficiente per tutti. Parimenti, mentre per lo psicologo dell’età evolutiva è obbligatorio suddividere il tempo dell’evoluzione in fasi sufficientemente fisse – il neonato e il lattante, la prima infanzia, la seconda infanzia, l’adolescenza, l’età adulta – che si susseguono ineluttabilmente secondo il prefissato corso biologico umano, per chi si interessi di città, architetto, urbanista, sociologo o economista che sia, la durata dell’età evolutiva della città e il suo avanzare o regredire o il suo permanere in perenne stato disequilibrio, ancorché creativo, sono funzioni di una totalità di effetti che trascende la sfera immediata della città e la stessa immediata sfera di competenza degli specialisti. Purtroppo mi sembra che, per affrontare in modo consapevole la complessità spesso frustrante, a volte esaltante della metropoli del mondo nuovo, il riferimento agli studi sulla età evolutiva dell’uomo possa costituire una strada meno consumata e illusoria di quella proposta, per inerzia, dalla cultura della pianificazione urbana, nata ormai un secolo fa nel vecchio, maturo, autoritario mondo europeo di una volta. Oggi è forse il tempo di studiare davvero le metropoli come individui nel mezzo – o all’inizio – della loro età evolutiva cercando di stabilire per esse e per le loro parti, nella concretezza della realtà, il loro stadio di sviluppo, intendendo per stadio una riconoscibile e ben caratterizzata struttura organizzata e relativamente equilibrata – l’equivalente di uno degli stadi nella teoria evolutiva di Jean Piaget. Si potrà allora sollecitare nei termini più appropriati le diverse comunità urbane a immaginare autonomamente l’effetto delle perturbazioni in atto, accompagnandole ad esprimere con realismo timori e desideri e ad anticipare la forma e gli obiettivi di operazioni concrete da attuare nei limiti delle risorse disponibili, del grado di organizzazione della comunità stessa e della capacità pedagogica della città e della sua dell’ammi-

nistrazione. Certo, è come mettere il piede sul primo gradino di un percorso ignoto e forse senza esito. Ma pur in questa incertezza non posso fare a meno di osservare la metropoli del Nuovo e del Vecchio Mondo come si osserva un immenso stormo di individui nelle sue evoluzioni; non posso fare a meno di comparare, ad esempio, lo stadio della struttura culturale e fisica di alcune parti della metropoli cresciute spontaneamente, allo stadio di maturazione dell'adolescente quando, malgrado i concreti problemi della vita, egli inaspettatamente e felicemente esprime «il suo interesse per problemi inattuali che anticipano, con una ingenuità disarmante, situazioni future, spesso chimeriche»;¹⁰ che nella metropoli si sublimano nella costruzione dei grandi sistemi delle feste collettive, della musica e delle passioni di massa e nell'istintiva capacità di percepire e vivere il proprio spazio, comunque, come possibile luogo d'arte. E con nostalgia vorrei sempre essere con loro.

Bibliografia

MUMFORD 1937

Lewis Mumford, *What is a City?* "Architectural Record", 1937

PIAGET 1967(2000)

Jean Piaget, *Lo sviluppo mentale del bambino* in *Lo sviluppo mentale del bambino ed altri studi di psicologia*, Einaudi, 1967 e 2000

SCAGLIA 2012

Antonio Scaglia, *Max Weber e Georg Simmel: due diverse vie alla comprensione della modernità*; http://www.morlacchilibri.com/universitypress/allegati/nocenzi_simmel_vol2_cop20009_01_2012.pdf

SIMMEL 1903(9)

Georg Simmel, *Die Großstädte und das Geistesleben*, in *Die Großstadt*, Vorträge und Aufsätze zur Städteausstellung, Jahrbuch der Gehe-Stiftung Dresden, hrsg. Von Th. Petermann, 1903(9)

10. PIAGET 1967(2000), *Lo sviluppo mentale del bambino: l'adolescenza*, in *op. cit.*, pp. 69-70.